



# Херсон: пряма демократія

## Результати соціологічного дослідження громадської думки мешканців Херсонської міської громади

*Дослідження проведено БО «Фонд громади міста Херсон «Захист» в рамках Програми сприяння громадській активності «Долучайся!», що фінансується Агентством США з міжнародного розвитку (USAID) та здійснюється Pact в Україні. Зміст продукту є винятковою відповідальністю Pact та його партнерів і не обов'язково відображає погляди Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) або уряду США.*

*Відтворення та використання будь-якої частини цього продукту в будь-якому форматі, включаючи графічний, електронний, копіювання або використання будь-яким іншим способом з обов'язковим посиланням на джерело.*

# Загальна інформація про дослідження

**Методологія:** онлайн-опитування за інтерактивною структурованою анкетною, посилення на яку відправлялося потенційним респондентам із бази даних (дослідницької онлайн-панелі Херсонської громади). Вибірка сформована на основі демографічних показників станом на 1 січня 2022 року. За таких показників похибка дослідження не перевищує 5% з вірогідністю 0.95. У вибірці представлені як херсонці, які зараз знаходяться в громаді, так і ті, хто виїхав з Херсона після 24.02.2022 і перебуває зараз в інших областях України або за кордоном. Офіційні дані щодо міграцій херсонців наразі відсутні, тому немає можливості оцінити представленість у вибірці респондентів за цією ознакою, проте існують підстави вважати, що співвідношення у вибірці респондентів, які залишились в громаді є більшим, ніж у реальності, що може впливати на результати дослідження.

**Мета дослідження:** вивчення думки херсонців стосовно залучення громадян до процесу прийняття рішень у громаді та застосування інструментів прямої демократії.

**Обсяг вибірки:** 404 респонденти.

**Терміни проведення польового етапу:** з 16 по 28 лютого 2024 року.

**Замовник дослідження:** Фонд громади міста Херсон «Захист».

**Виконавці дослідження:** Олег Сінаюк (ТОВ Нью Імідж Маркетинг Груп, директор), Микола Гоманюк (Херсонське обласне відділення Соціологічної асоціації України, голова), Ігор Даниленко (ТОВ Нью Імідж Маркетинг Груп, аналітик).

*Дослідницька група продовжує роботу над збільшенням та вдосконалення онлайн-панелі мешканців Херсонської міської громади з метою її максимального наближення до показників генеральної сукупності і запрошує усіх херсонців долучатися до панелі. Це можна зробити за посиланням: <https://lemur.ua/sign-up>*

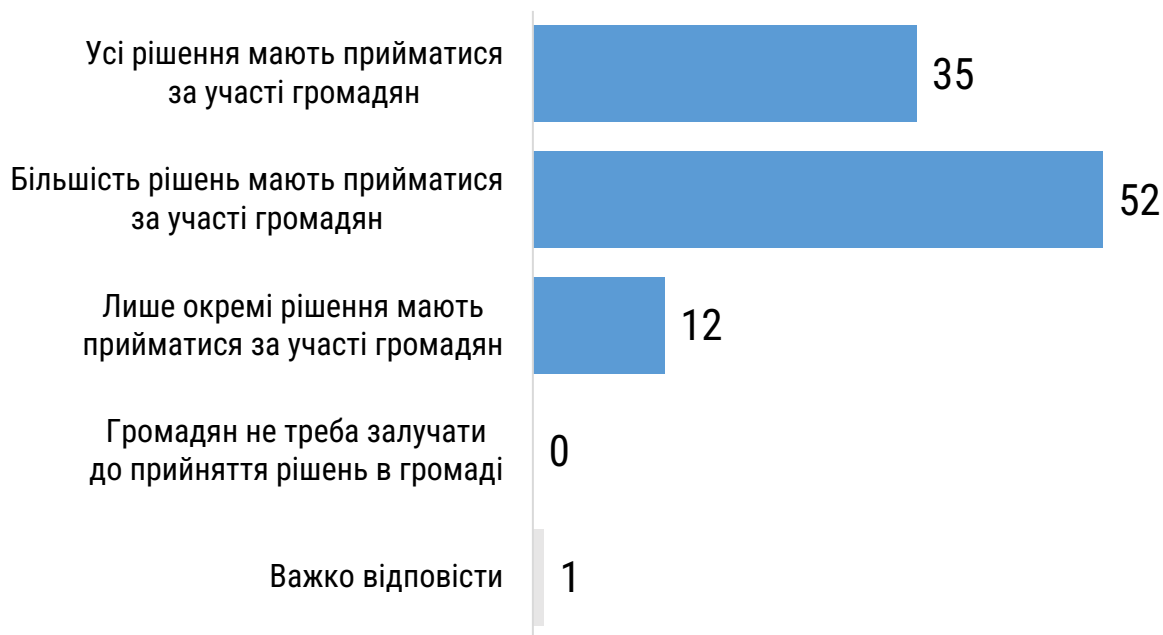
# Ключові результати

- Загалом херсонці позитивно ставляться до залучення громадян до процесу прийняття рішень у громаді. На думку більш ніж половини опитаних (52%), більшість рішень у громаді має прийматися за участю громадян. Проте в умовах воєнного стану участь містян у прийнятті рішень в громаді має бути не такою широкою, як у мирний час. В умовах війни більшість рішень у громаді має прийматися за участю громадян вже на думку 41% опитаних.
- Щодо того, хто саме має залучатися до прийняття рішень в громаді, то найбільш розповсюдженою була відповідь, що всі, хто має херсонську реєстрацію незалежно від місця перебування (37%), у тому числі ВПО (62%). Хоча помітна частина й тих, хто вважає, що ті, хто виїхав з громади або люди без херсонської реєстрації, можуть і не залучатися до процесу прийняття рішень в громаді.
- Більшість опитаних має або чітке, або певне, але ще не сформоване уявлення, що таке «пряма демократія» (85% у сумі), і про найбільш розповсюджені її механізми та заходи. Серед найбільш популярних заходів виявилися опитування (62%), громадські слухання і публічні консультації (62%) та петиції (55%). Проте в умовах війни найбільш доречними вважаються опитування (64%) та петиції (61%).
- Більше половини респондентів мали досвід участі в пасивних (дистанційних) заходах прямої демократії, тобто в опитуваннях та електронних петиціях як до початку повномасштабного вторгнення, так і після нього. Проте в активних заходах прямої демократії, таких як громадські слухання, брали участь лише 10% опитаних до повномасштабного вторгнення і 2% - після 24.02.2022.
- Досить активною виявилася участь херсонців у петиціях, проте більше в якості підписантів. Після початку повномасштабного вторгнення 75% респондентів брали в них участь. Знову-таки з них лише 1% були ініціаторами створення петицій, а решта – підписантами.
- Найбільш розповсюдженим приводом для створення петицій було порушення питання щодо присвоєння звання Герой України учасникам бойових дій (73%). Також значна частка учасників петицій обговорювалася різні топонімічні ініціативи: перейменування вулиць та населених пунктів.
- Найбільш важливими темами для обговорення у мирний час виявилася тема розробки стратегії розвитку міста (67%), а під час війни – розподіл бюджету (66%).
- Попри війну результати заходів прямої демократії мають оприлюднюватися – так вважає 83% опитаних.

# Розподіл відповідей

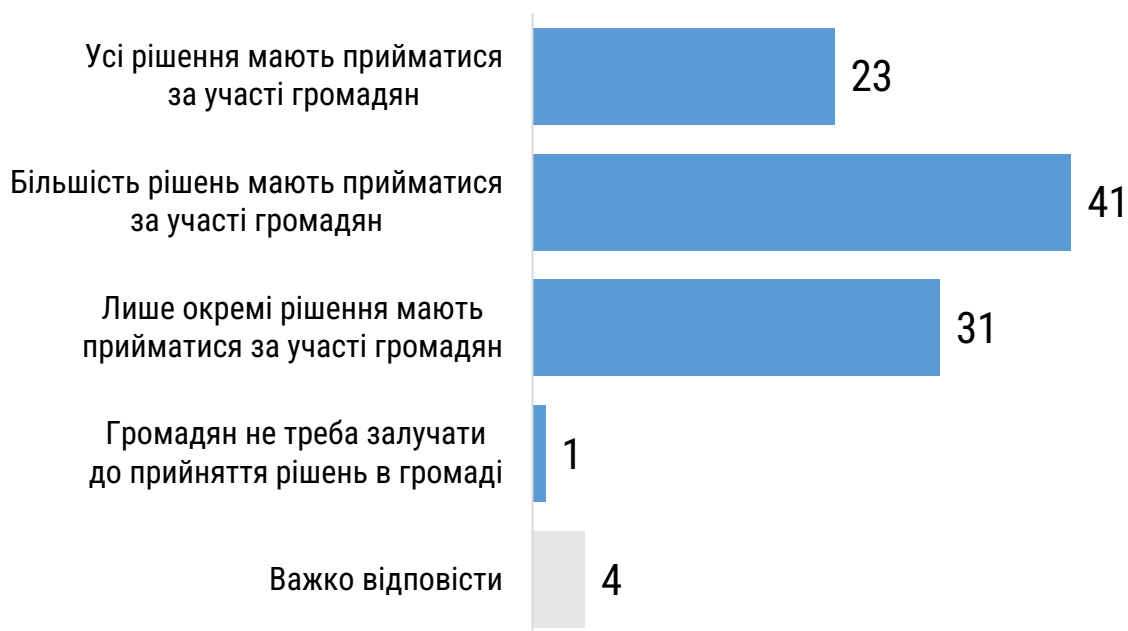
## Стосунок до залучення громадян до прийняття рішень в громаді (N=404), %

Q.: Як ви вважаєте, наскільки широко жителі Херсонської міської громади мають залучатися до прийняття рішень в громаді?

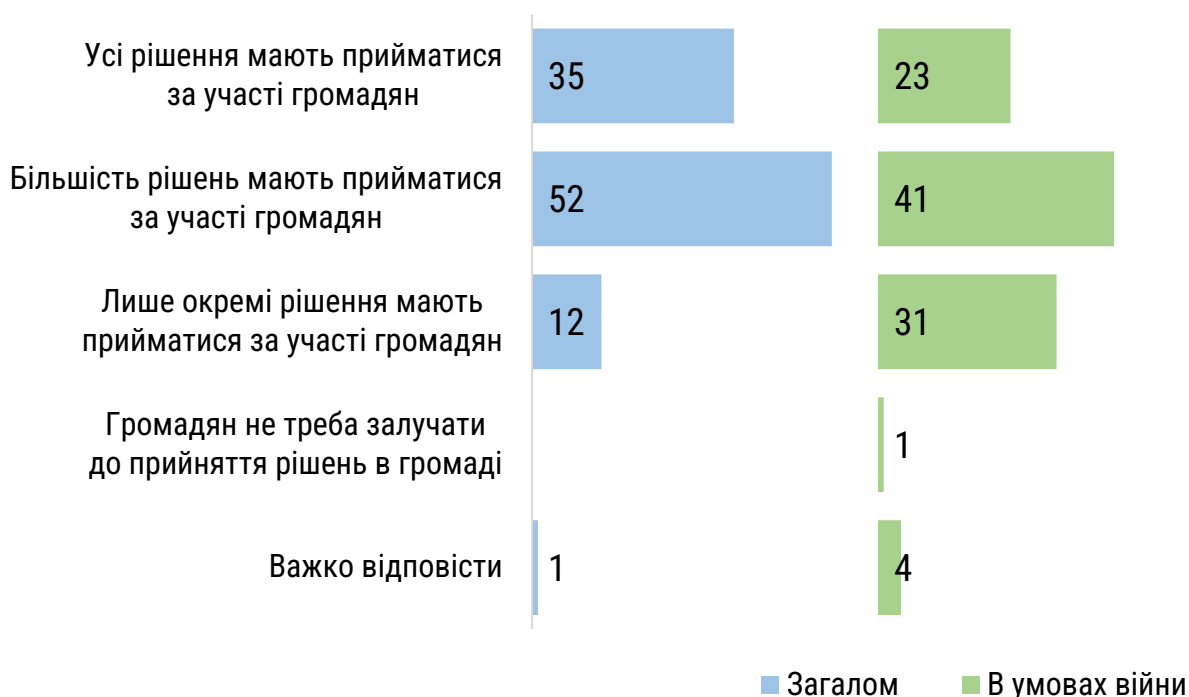


## Стосунок до залучення громадян до прийняття рішень в громаді під час війни (N=404), %

Q.: Як ви вважаєте, наскільки широко жителі Херсонської міської громади мають залучатися до прийняття рішень в громаді в умовах війни?

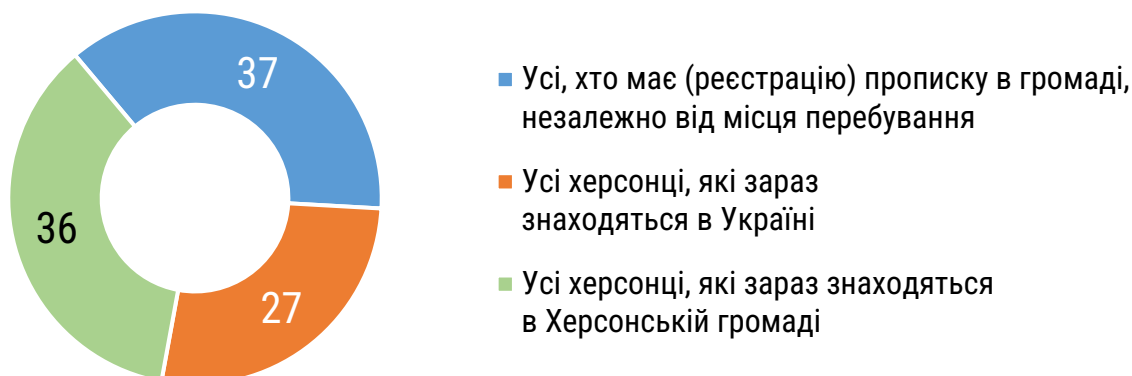


**Порівняння стосунку до залучення громадян до прийняття рішень в громаді в різних умовах (N=404), %**



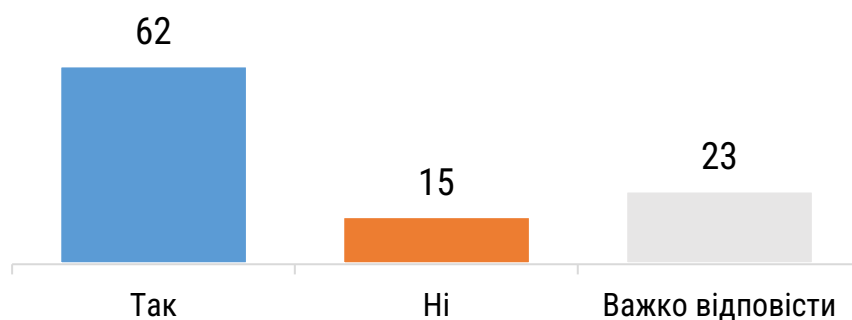
**Учасники процесу прийняття рішень в Херсоні (N=404), %**

Q.: Як ви вважаєте, хто має залучатися до прийняття рішень в Херсонській міській громаді?



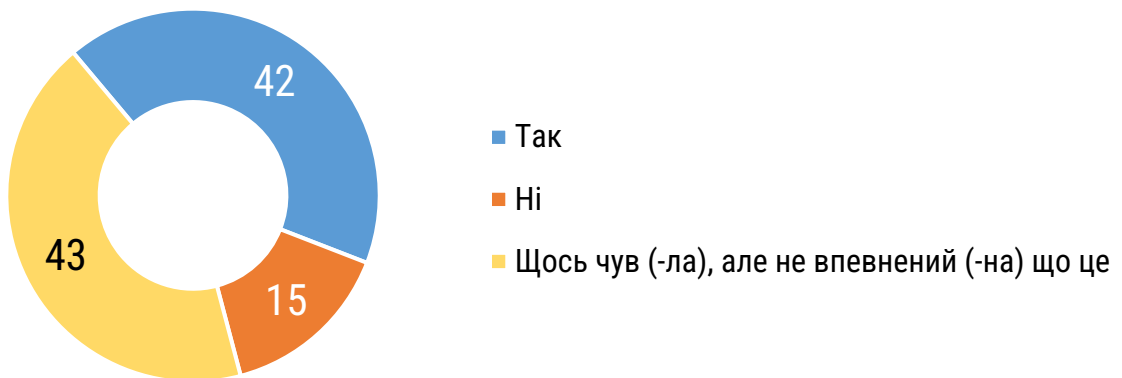
**Участь ВПО у процесу прийняття рішень в Херсоні (N=404), %**

Q.: Чи мають ВПО, які зареєстровані в Херсоні, залучатися до прийняття рішень в Херсонській міській громаді?



## Знання змісту поняття «пряма демократія» (N=404), %

Q.: Чи знаєте ви, що таке «пряма демократія»?



## Сприйняття заходів прямої демократії (N=404), %

Q.: Пряма демократія – це така форма влади, за якої владні рішення приймаються за участю усіх громадян. Проведення яких заходів прямої демократії в Херсонській міській громаді ви вважаєте доречними (в принципі)?

\*Множинний вибір



*Інші відповіді: громадські експертизи, громадський моніторинг; обов'язково мають бути опції дистанційної участі у громадських обговореннях, наприклад, опитування з реєстрацією через Дію; прямий вплив на рішення органів влади.*

## Порівняння сприйняття заходів прямої демократії в різних умовах (N=404), %

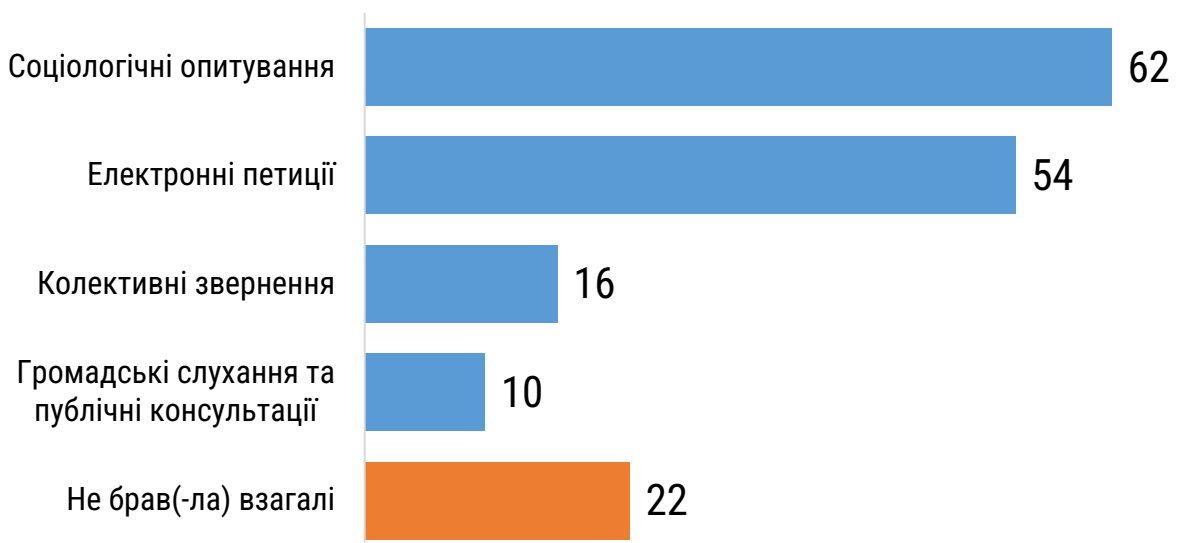
Q.: Проведення яких заходів в Херсонській міській громаді ви вважаєте доречними під час війни?

\*Множинний вибір



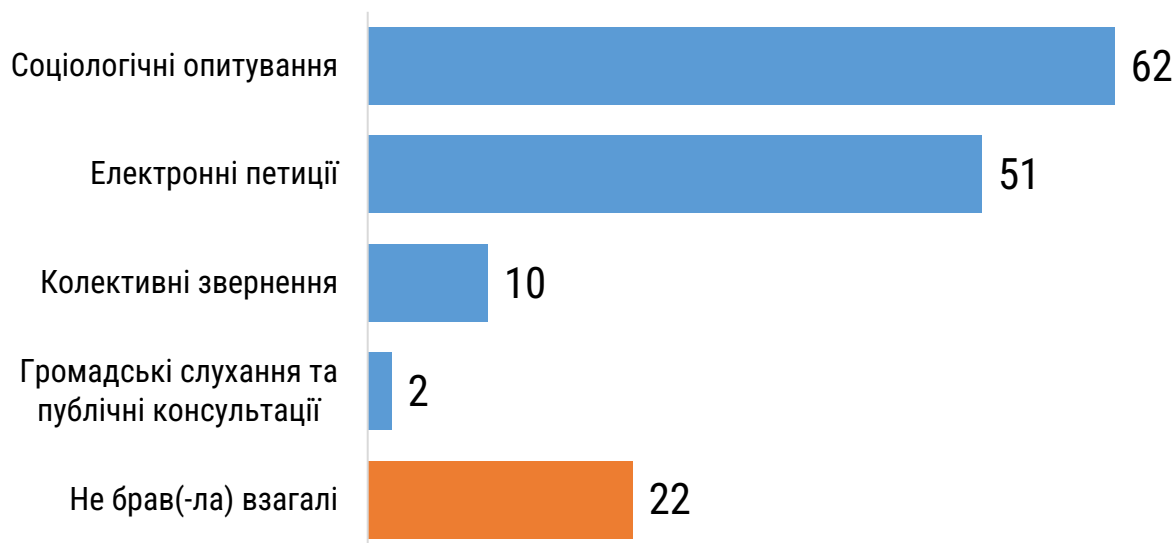
## Досвід участі у заходах прямої демократії (N=404), %

Q.: Чи брали ви участь в наступних заходах (ініціативах), які стосуються Херсонської громади до 24 лютого 2022 року?

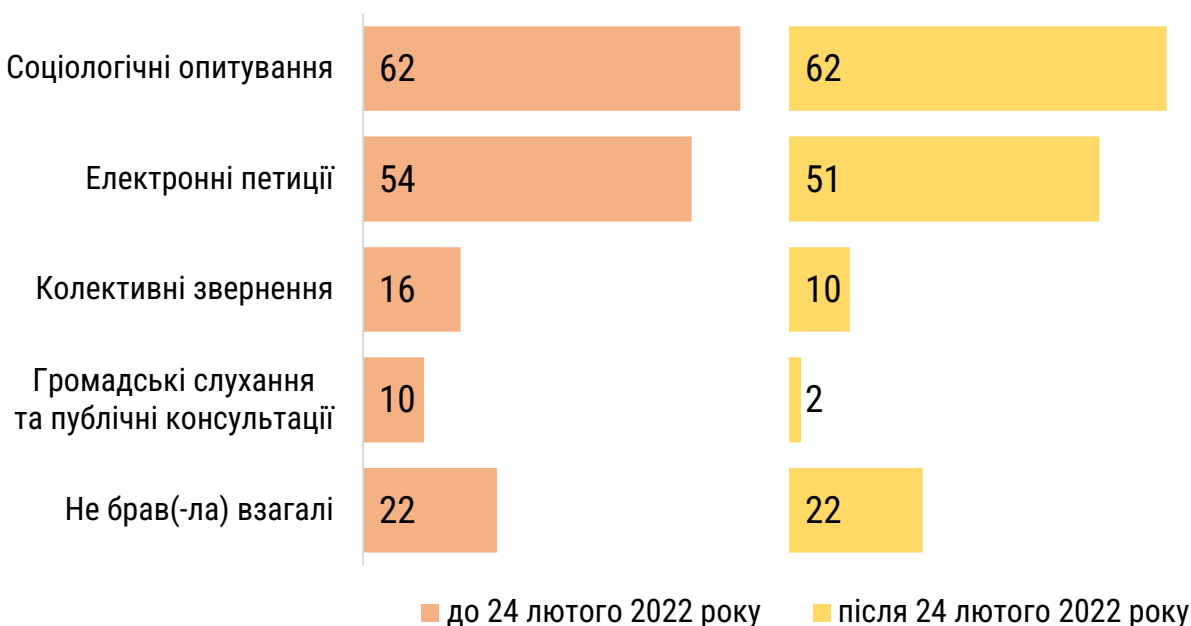


## Досвід участі у заходах прямої демократії після 24 лютого 2022 року (N=404), %

Q.: Чи брали ви участь в наступних заходах (ініціативах), які стосуються Херсонської громади після 24 лютого 2022 року?



## Порівняння досвіду участі у заходах прямої демократії до і після 24 лютого 2022 року (N=404), %

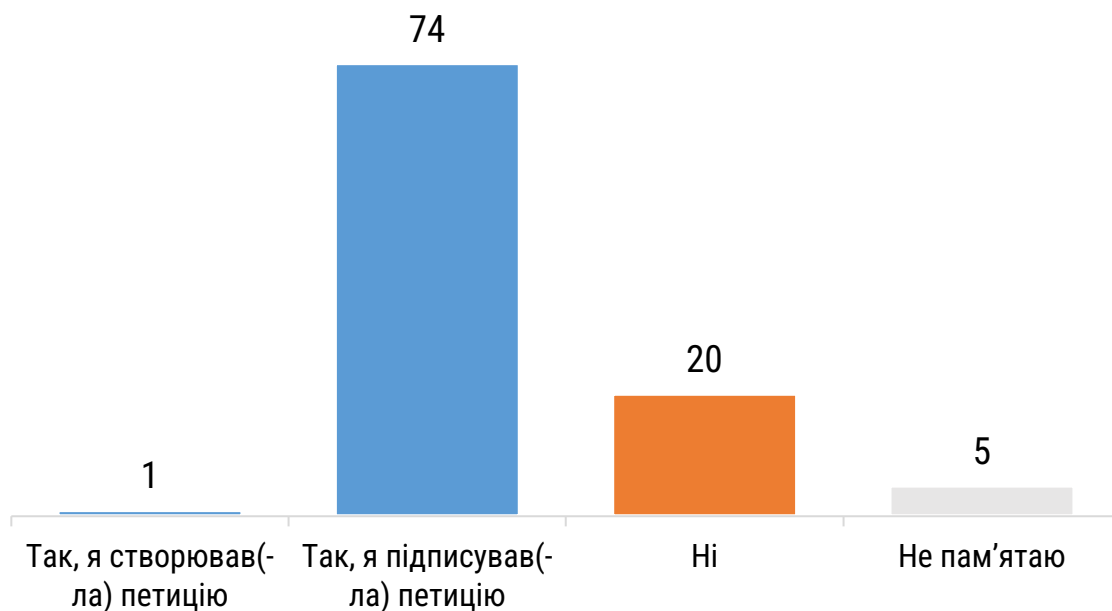




## Досвід участі у петиціях (N=404), %

Q.: Зараз набули популярність електронні петиції громадян. Чи брали ви участь в петиціях після 24 лютого 2022 року?

\*Множинний вибір



## Зміст петицій

Q.: Чого стосувалися ці петиції?

\*Множинний вибір



**Інші відповіді:** вакцинація; звільнення чиновників; запобігання корупції; переспрямування бюджетних коштів (на ЗСУ); збереження виплат ВПО тощо.

### Тематика обговорень та консультації з громадськістю

Q.: З яких питань, на вашу думку, місцевим органам влади обов'язково потрібно проводити обговорення/консультації (в принципі)?

\*Множинний вибір



Інші відповіді: відновлювання зруйнованих будинків; усе, що стосується громади та громадян.

### Тематика обговорень та консультації з громадськістю під час війни

Q.: З яких питань, на вашу думку, місцевим органам влади обов'язково потрібно проводити обговорення/консультації в умовах війни?

\*Множинний вибір



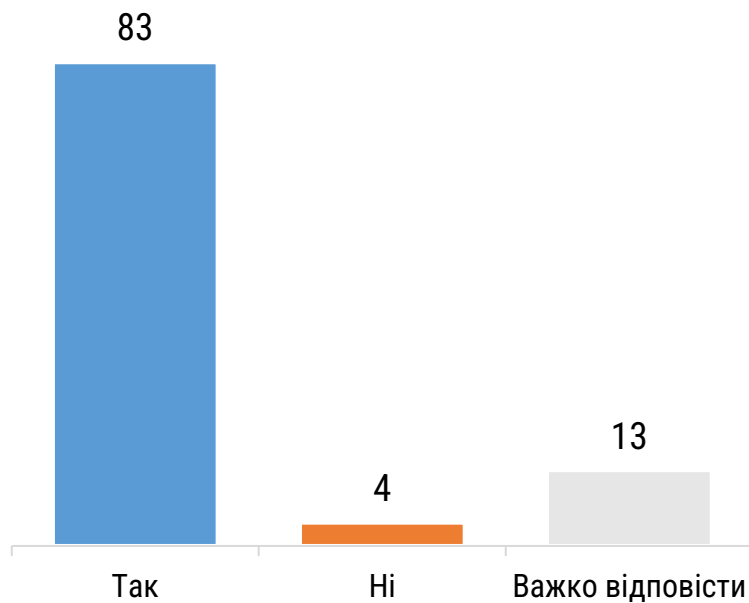
Інші відповіді: Відновлення міста після обстрілу; усіх, крім військових справ.

## Порівняння тематики обговорень та консультації з громадськістю у різний час



## Стосунок до оприлюднення результатів обговорень та консультації з громадськістю під час війни

Q.: Чи повинні під час війни оприлюднюватися результати проведених заходів прямої демократії?



## Досвід участі в організаціях громадянського суспільства

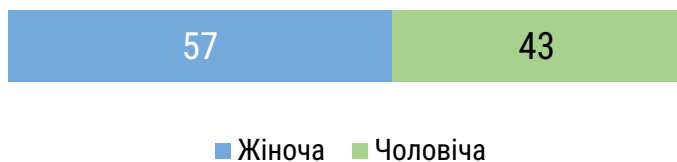
Q.: Чи є ви зараз учасником (учасницею) наступних груп громадян?

\*Множинний вибір

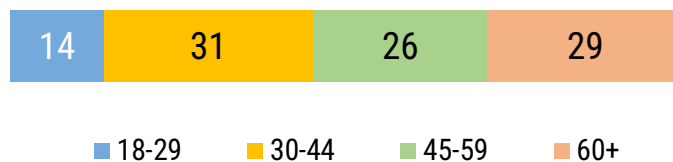


# Портрет респондентів

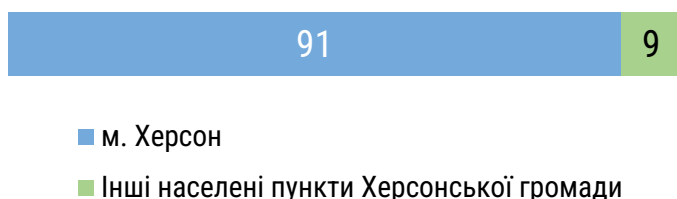
Стать, %



Вік, %



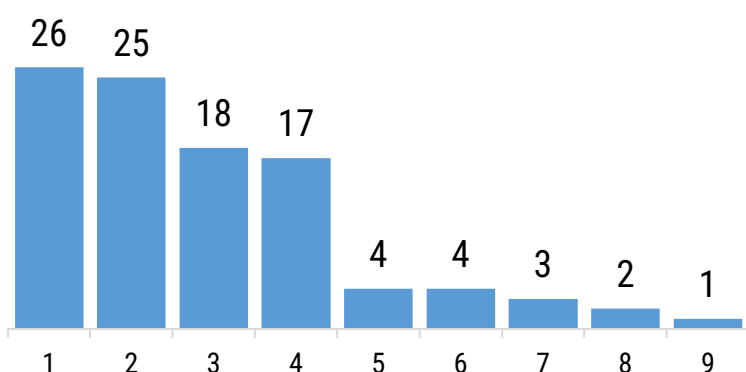
Проживання до 24.02.2022, %



Проживання зараз, %



Тип зайнятості на даний час, %



1. Пенсіонери
2. Безробітні, зайняті домашнім господарством, доглядом за дітьми
3. Працюють на ДЕРЖАВНОМУ чи КОМУНАЛЬНОМУ підприємстві / установі / організації
4. Працюють за наймом у ПРИВАТНІЙ компанії / підприємстві / організації
5. Фрілансери / самозайняті
6. Студенти
7. Підприємці
8. Волонтери
9. Інше

Переселенці в інших областях України, %

Одеська	9
м. Київ	4
Київська	4
Дніпропетровська	3
Вінницька	3
Миколаївська	3
Рівненська	2
Черкаська	1
Івано-Франківська	1
Львівська	1
Інші області	4
Разом	34

Переселенці за кордоном, %

Польща	3
Велика Британія	2
Німеччина	2
Румунія	1
Чехія	1
Інші країни	2
Разом	11